



IUS. Revista del Instituto de Ciencias Jurídicas
de Puebla A.C.

ISSN: 1870-2147

revista.ius@hotmail.com

Instituto de Ciencias Jurídicas de Puebla A. C.
México

Mayorga Gallardo, Omar Eduardo
LA CULPA DE MÉXICO. LA INVENCIÓN DE UN PAÍS ENTRE DOS GUERRAS. Reseña de "La culpa
de México" de Pedro Ángel Palou García
IUS. Revista del Instituto de Ciencias Jurídicas de Puebla A.C., núm. 25, 2010, pp. 247-248
Instituto de Ciencias Jurídicas de Puebla A. C.
Puebla, México

Acaba de ver la luz una nueva obra del destacado intelectual poblano Pedro Ángel PALOU; en este caso, un ensayo histórico sobre México con ocasión del Bicentenario de la Independencia y el Centenario de la Revolución Mexicana. La revista ius se complace en reseñar ésta y dejar así constancia de este hecho editorial.

* * *

It has just seen the light a new piece from a prominent intellectual from Puebla, Pedro Angel PALOU, on this occasion, a historical essay on Mexico's Bicentennial of Independence and the Centennial of the Mexican Revolution. ius magazine is pleased to review it and leave evidence of this fact in this editorial.

* * *

La culpa de México.
La invención de un país
entre dos guerras /
Mexico's fault.
The invention of a country
between two wars

Omar Eduardo Mayorga Gallardo*

La culpa de México es el libro más reciente del escritor poblano Pedro Ángel PALOU GARCÍA. Ensayo histórico publicado bajo el sello editorial de Norma. En la víspera de la conmemoración del Bicentenario de la Independencia y Centenario de la Revolución Mexicana, justo a la mitad del júbilo generalizado, una voz se alza para proclamar la culpa de México. La palabra oportuna de PA-

LOU se cristaliza en una obra de reflexión histórica y propuesta política que nos invita, en medio del frenesí nacionalista, a pensar México. La tesis que sustenta la presente reseña —la idea de que el proyecto de México como nación fracasó— surge de la misma interrogante que se planteó VARGAS LLOSA en *Conversaciones en la catedral*: “¿cuándo se jodió México?”.

Según la sentencia de PALOU, *la culpa es de México*. Pero, ¿quién es México? Y ¿quiénes son los mexicanos a quienes les atribuye este yerro? Veamos.

De acuerdo con las pesquisas de PALOU en los anales de la historia política del siglo XIX es, y ha sido, una *elite* quien ha detentado el poder político bajo la política distintiva de la carencia: *idolatría excesiva de sí misma y negación mórbida del otro*. Elite alternativamente peninsular y criolla, promotora de proyectos nacionales siempre insuficientes; pues al negarse al reconocimiento de

* Asistente de Dirección de la revista ius del Instituto de Ciencias Jurídicas de Puebla. (tomarga_8@hotmail.com).

la irreductible heterogeneidad social, acabó por sesgarla y cancelar la incorporación de mestizos e indígenas. De esta manera PALOU da cuenta de una profunda escisión cultural que se cristaliza en los diferentes órdenes de la vida mexicana, sean de carácter social o privado. Este singular fenómeno, por muchos soslayado, es un aditivo importante para comprender esta culpa. Pues al revelarnos la composición orgánica de México, PALOU nos regala la imagen abigarrada que la constituye.

Entre la Independencia y la Revolución Mexicana nació la culpa. Sus padres, las distintas elites que ostentaron el poder político y sus correspondientes proyectos de organización nacional. Este andar de la nación, siempre azaroso, impidió que aquéllas se pensaran en la totalidad, a través de un ejercicio que PALOU denomina de introspección.

A partir de la segunda mitad del siglo XIX las elites decimonónicas se debatieron entre los opuestos de la unicidad y la diferencia; olvidando siempre los privilegios de la integración. Al final, se resolvió siempre por la importación de arquetipos culturales ajenos, ulteriormente franceses. Lo cual, apunta el autor, resultó ser una cultura no integradora, sino unitaria.

Dicho extravío cultural permeó innegablemente en la toma de decisiones políticas y afectó considerablemente al tejido social. PALOU nos presenta esta situación a partir de la identificación de tres proyectos de organización nacional, a saber:

- Proyecto oligárquico: pretende el mismo sistema colonial de prebendas sin la dependencia con la metrópoli.
- Proyecto liberal criollo: se manifiesta en contra del mestizaje.
- Proyecto liberal mestizo: sabe que no hay que contentarse con modelos foráneos y propone crear nuestra América.

Este último proyecto, robustecido a partir de la institucionalización de la Revolución Mexicana, ha llegado a su fin. A la pregunta sobre cómo conmemorar el Bicentenario de la Independencia y el Centenario de la Revolución Mexicana, PALOU responde: “con un nuevo congreso constituyente. Dejando atrás el clientelismo y el chantaje político, la prebenda y la elección inmediata, fajándose los pantalones aun a riesgo de perder capital político (acaso el capital más devaluado de nuestro país), utilizando todos los recursos de la democracia ya ganada, no para perpetuar al viejo Estado, ese anciano decrepito que ya no resiste una enmienda más, sino para repensar de una vez por todas qué México queremos y para quiénes lo queremos”.

A través de sus páginas, el lector experimentará dos sensaciones de alivio: desandar el camino de la interpretación histórica convencional, e internarse en el campo de la crítica y la reflexión política. Hoy más que nunca, a propósito de coincidir con la celebración del Bicentenario, es momento de hacer un alto y repensar México.

* * *